

Fri sammenfatning av innspill og spørsmål fra Workshop, dobbelsertifiseringskonseptet

Dokumentering

- En oversikt over hvilke FSC-krav som dekkes av PEFC-systemet vil være en forenkling, hvis vi da slipper å ha spesiell FSC-dokumentering (for de indikatorer som er grønne i indikatortabellen). Erfaring viser at kravet til egne FSC-rutiner hittil vært strengt fra revisor. Det er viktig at felles rutiner, som tas frem, virkelig også dekker begge ordningenes krav.
- Effektivt å samordne registreringer/kartfunksjoner med PEFC, det gjøres også hos flere sertifikatholdere.
- Dog stort engangsarbeid å arbeide om ledelsessystemene.

Gruppesertifisert skogeier vs sertifikatholdere

- Å skille mellom ulike eiendoms kategorier (størrelser) er viktig, hvis FSC skal være aktuelt for mindre skogeiendommer:
 - o Mer sjablongmessige mål/delmål for mindre skogeiere. Kan være som et smørbrødfat med relevante eksempler
 - o Det er mulig at man fremover må levere tjenester til skogeierne i varierende grad (avhengig av ambisjon, størrelse og kompetanse). Blir litt avhengig av hva man kaller det: Kontroll eller tjenesteproduksjon.
- Reglene kan bli enklere om man legger PEFC som grunn.
- Noen muligheter å gi skogeier tilgang til gruppens/sertifikatholderes policy og rutiner:
 - o Portal for innloggede sertifikatmedlemmer
 - o En side under sertifikatholderes «Min side»-løsning, tilgjengelig for samtlige medlemmer (også de som er kun PEFC). Bør være en enklere løsning da man ikke trenger å sette opp rollen «FSC medlem» i datasystemet.
 - o Dropbox eller liknende – billig.
- Hvordan kan mindre skogeiere leve opp til kravene på samråd med lokalbefolkningen:
 - o Sannsynligvis kun de aller største som kan ha ressurser å organisere fysiske møter. I tillegg varierer oppslutning til fysiske møter, det kan være vanskelig å engasjere. Kanskje bedre å finne andre former.
 - o Portal eller webside hos sertifikatholdere. Med info og mulighet å komme med spørsmål og synspunkter.
 - o Revisor sender ut spørsmål til sentrale (minst Fylke / Region) aktører før revisjon.
 - o Sertifikatholdere har e-postutsendelse (eller FB-grupper) til lokalsamfunn grupper i et område, med mulighet for lokalsamfunnet å komme med spørsmål og synspunkter (f.els. skiforeninger, friluftslivorganisasjoner og miljøorganisasjoner).
 - o Skogeier har e-postutsendelse til relevante lokalsamfunn grupper. Sertifikatholdere kan ha lister på relevante organisasjoner.
- Hva er rimelig ambisjonsnivå for skogeiers bidrag?:
 - o Utarbeidende/godkjenning av mål/delmål i planer
 - o Rapportering av egne aktive tiltak/mål mm

Forvaltningsplaner

- Alt som kan gjøres i kart bør gjøres i kart. FSC-kartlag i samme løsning som PEFC. Så mye som mulig bør være knyttet til forretningssystemet til sertifikatholder, men koster å utvikle.
- Kartlag med FSC-eiendommer – med mulighet til å legge in tekst eller lenke til register med FSC-infoen om eiendommen.
- Bevaringsnettverk 10%-krav i FSC. BVO (5%-krav) i PEFC bør kunne kobles inn i FSC bevaringsnettverket i kartverktøyene.
- Mer sjablongmessig forvaltningsplan vil være en forutsetning for å få flere mindre eiendommer, men vil det gi klare nok mål?
- Hvordan gjøre et enkelt sammendrag av forvaltningsplanen tilgjengelig for allmenheten?
 - o Tjeneste av sertifikatholder. Ellers må nok skogeier ha en ferdig sammenfatning å sende ved forespørsel.
 - o Aktivt eller passivt tilgjengelig?
 - o Fane i sertifikatholders web-side. Med info at man kan henvende seg til en viss e-postadresse og spørre etter info, deretter manuell sending av infoen (som fås ut fra sertifikatholders kartsystem, mer eller mindre automatisk).
 - o Fane i sertifikatholders web-side. Visning av kartlag med FSC-eiendommer og lenke til sammenfatning av dem.
 - o Hva med sensitive arter?
- Nyttig med eksempel på mål/delmål for mindre eiendommer (smørrebrøddlista). Eksempel:
 - o Øke andelen av ulike treslag, mer furu etter elgproblematikk
 - o Like mye skog tilgjengelig om 30 år som vi har i dag
 - o Prioritere oppdatering av veier
 - o Øke andel løvtrær
 - o Øke andel lukket hogst
 - o Mål om tilrettelegging for fiskeplass, restaurere en sti
 - o Avvirkningsplan osv.
 - o Delmål: - HCV-areal som mangler/kan skjøttes/restaureres, konkrete prosjekter (kulturminner)

Oppdatering/evaluering av forvaltningsplaner

- PEFC har 15 års krav om maks intervall for MIS-revisjon. FSC har maksimum 10 års intervaller for revisjon av bevaringsnettverk og evaluering av miljøtilstanden i forvaltningsenheten. En skisse til system der man koordinerer FSC og PEFC-kravene:
 - o Kontinuerlig dokumenteringer av bevaringsnettverket i kartløsning (og Kilden?). Tracklog eller liknende som dokumentering?
 - o 7,5 års intervaller for revisjon av bevaringsnettverk basert på dels satellittbilde og dels den kontinuerlige dokumentasjonen i kartløsningen. 7,5 års intervall for evaluering av miljøtilstanden i forvaltningsenheten (analyse av i hvilket omfang ekstern påvirkning eller egne aktiviteter har påvirket miljøtilstanden).
 - o 15års intervall på fullstendig revisjon av bevaringsnettverk, analyse av miljøtilstand, overvåking evaluering av forvaltningsplanens gjennomførende og av mål/delmål, evaluering av de sosiale konsekvensene av forvaltningsaktivitetene samt evt. revisjon av forvaltningsplan og instruksjer.

Rapportering til revisor

- Formell rapport til revisor er begrenset til følgende faner i FSC's DAR et excel-rapport-mal:
 - o En fane med en linje per medlem (likt år til år om ikke noe blitt endret)
 - o En fane med en linje per sertifisert forvaltningsenhet (likt år til år om ikke noe blitt endret)
 - o En fane med sum hogst for gruppen (her må sertifikatholdere samle inn)
 - o En fane med sum brukt pesticider (her må sertifikatholdere samle inn)
- Kommentar: Er arbeidsintensiv og tidskrevende å fylle i. Er disse dataene krav i standardene?
- Ikke krav til noen annen formell rapportering til revisor. dog må revisor under revisjonen ha en del flere informasjoner og relevant dokumentasjon. Det må huskes på at:
 - o Gruppelederen må kunne rapportere de interne revisjonsrapporter årlig.
 - o FSC FM standarden har forskjellige krav til f.eks. overvåking og resymé av forvaltningsplanen, som må være offentlige tilgjengelige.

Samordne revisjoner

- Internkontroll mulig å koordinere (PEFC og FSC)
- Forretningside for revisjonsselskaper: skaffe seg kompetanse og tilby pakke på samtidig revisjon av PEFC o FSC.

Innspill og spørsmål fra workshopen tar arbeidsgruppa med seg videre i prosjektet

- Først i et mer konkretisert dobbelsertifiseringskonsept, i løpet av høsten.
- Deretter i en pilot, der vi, sammen med en aktør, arbeider inn konseptet (eller relevante deler av konseptet) i aktørens ledelsessystem.